

Секция № 1 «Организация мониторинга качества образования в ОУ»

«Как достичь успеха? Наша технология».

«Технология ТАРРОС «Landrail», как системообразующий инструмент повышения качества образования».

**Кадрилеева Лилия Николаевна,
заместитель директора по учебно-методической работе
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
Городского округа Балашиха «Гимназия №2»**

В последнее время в образовании идет большая работа по созданию условий для повышения его качества. Мы уже перешли к новому содержанию образовательных стандартов и новой системе повышения квалификации педагогов. Коренным образом меняется система развития детской одаренности. Материальная база пополняется новой техникой. Становятся привычными электронные мониторинги и рейтинговая система оценки качества образования на уровне федерации и региона. Какие это процессы? Внешние, спускающиеся в школу с верху. А что происходит внутри образовательных организаций?

К сожалению, изменения управления образовательными системами и процессами на уровне школы идут с огромным трудом. Каждый современный руководитель образовательной организации в процессе работы, сталкиваясь с одной из главных задач модернизации системы образования – необходимостью повышения качества образования, рано или поздно задает себе вопрос: как перевести образовательную организацию из функционирующей в развивающуюся систему и обеспечить постоянный режим развития и достижение успеха?

При этом, если необходимые условия развития образовательной организации нам, руководителям, хорошо известны из показателей федерального и/или регионального электронного мониторинга состояния и развития системы образования (обеспечение образовательного процесса квалифицированными специалистами, включение педагогов в инновационную деятельность, организация системы самоуправления и т.д.), то инструментарий, позволяющий предпринимать особые эффективные управленческие действия по подготовке или поддержанию школы в режиме развития, достаточно беден или не соответствует требованиям времени. Здесь возникает противоречие: есть ориентиры в деятельности – показатели мониторингов и рейтингов, по которым можно определить стратегические направления развития образовательной организации, но, в большинстве случаев, руководители сегодня сталкиваются со значительными трудностями реализации

стратегий развития для достижения успеха в ежедневной деятельности своей школы и вынуждены это делать с закрытыми глазами, не видя пути, по которому следует идти.

На наш взгляд управление процессом развития образовательной системы должно быть обеспечено повышением аналитической и прогностической составляющих профессиональной деятельности руководителей образовательных организаций. От «качества» проведенного анализа зависит «качество» всех последующих функций управления (целеполагания, планирования, организации и контроля), следовательно, анализ является системообразующей управленческой функцией, как в самостоятельном виде деятельности, так и составной (базовой) части остальных функций управленческого цикла.

Для реализации данной функции в школах принято использовать итоговый анализ деятельности образовательной организации. Однако обеспечивающие его методики и технологии имеют следующие недостатки:

1. Описательный характер осуществления анализа результатов.
2. Осуществление анализа результатов от «начала к концу».
3. Отсутствие сравнения прогнозируемых и полученных результатов.
4. Нет заданных рамок на выявление причин возникших противоречий.
5. Не затребована проработка путей решения выявленных причин, возникновения противоречий.
6. Отсутствие требования постановки пооперационных целей перед образовательной системой на следующий учебный год.
7. Отсутствие связи между анализом результатов, планом работы на следующий учебный год и системой контроля.

Таким образом, для реализации аналитико-прогностической функции руководителям школ необходим специальный инструмент, который будет отражать концепцию развития образовательной организации в итоговом анализе и плане работы на учебный год, способствовать осуществлению эффективных решений в управленческих действиях.

Поскольку корневое понятие «образование» распространяется и на «образование» как результат (образованность), и на «образование» как образовательный процесс, позволяющий получить необходимый результат, то и понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу.

Поэтому, выбирая технологию внутришкольного мониторинга, для нас было важно, чтобы она совмещала в себе как критерии оценки результата образования, так и критерии оценки образовательного процесса.

Для построения фундамента системной управленческой деятельности администрация МБОУ «Гимназия № 2» в 2011 году начала использовать технологию анализа результатов

работы образовательной системы (ТАРРОС) «Landrail» доктора педагогических наук, профессора кафедры «Экономическая и управленческая подготовка» Тольяттинского государственного университета Александра Алексеевича Коростелева, главный постулат которой – КТО анализирует, ТОТ управляет.

Результат использования ТАРРОС превзошел все наши ожидания:

1. Качество обучения в течение 7 лет выросло с 49% до 62,3%.
2. В гимназии успешно работает Научное общество учащихся «Альфа и Омега». С 2012 года команда гимназии вышла на I общекомандное место в городском зачете призовых мест по итогам муниципального и регионального туров предметных олимпиад и удерживала его на протяжении 4-х лет. Ежегодно в гимназии проводится Фестиваль-конкурс проектов. Растет число учащихся, ставших победителями и призерами муниципальных и региональных научно-практических конференций.
3. Все учащиеся гимназии задействованы в ученическом самоуправлении: в начальной школе ребят объединяет флотилия «Альфа-маячок», в основной и старшей школах – школьная демократическая республика «Альфа-ленд».
4. Педагогический коллектив гимназии успешно вошел и продолжает работу в режиме инновационных площадок:
 - Ресурсного центра по направлению «Информатизация образовательного пространства» (2012),
 - Ресурсного центра по направлению «Обучение игротехников-тренеров мотивации среди участников образовательного процесса в рамках реализации долгосрочной муниципальной целевой программы на 2011-2013 годы «Повышение мотивации обучающихся «Путь к успеху» (2011-2013),
 - Базового образовательного учреждения по направлению «Формирование универсальных учебных действий как главное требование федеральных государственных стандартов» (2012-2016),
 - Базового образовательного учреждения по направлению «Психолого-педагогические аспекты реализации Федеральных государственных стандартов» (2015-2018).
5. Повысился рейтинг гимназии среди общеобразовательных школ Московской области и России:
 - победа в Областном конкурсе общеобразовательных учреждений Московской области, разрабатывающих и внедряющих инновационные образовательные проекты-2013,

- дипломы лауреата конкурса «100 лучших школ России» в 2-х номинациях: «Лучшая гимназия» и «Проект года» по итогам 2013 года,
- 3-е место в конкурсе Публичных докладов-2015 среди общеобразовательных учреждений Московской области,
- по итогам 2014-2015 и 2015-2016 учебных годов вошла в рейтинг 75-ти образовательных организаций с высоким уровнем достижений работы педагогического коллектива по образованию и воспитанию в соответствии с государственной программой Московской области «Образование Подмосковья» на 2017-2025 годы,
- в 2016 году МБОУ «Гимназия № 2» вошла в десятку «Лучших инновационных площадок» в номинации «Научно-методическое обеспечение инновационной образовательной деятельности» в конкурсе Российской академии образования.

В чем преимущества ТАРРОС «Landrail»:

1. В технологии не говорится, ЧТО должны анализировать школы, а показывается КАК это делать.
2. Анализ всей школы осуществляется по блокам, а не заместителей директора по направлениям деятельности, как это принято в обычной практике, что позволило нам проводить анализ совместно командой и начать введение участия педагогов в стратегическое управление процессом развития гимназии. Согласно Положения о внутренней системе оценки качества образования оценка результатов реализации основных образовательных программ МБОУ «Гимназия № 2» внутренняя система оценки качества образования в рамках ТАРРОС «Landrail» осуществляется администрацией и педагогами по следующим блокам:
 - «Базовое образование».

Цель анализа: определить уровень развития учащихся и тенденции его формирования; предметных и метапредметных результатов, вскрыть истоки низкого уровня предметных и метапредметных результатов.
 - «Дополнительное образование».

Цель анализа: определить уровень, состояние и эффективность работы по развитию творческого и исследовательского потенциала учащихся.
 - «Готовность к продолжению образования».

Цель анализа: определить уровень и состояние работы с учащимися в рамках профильного обучения, а также по самоопределению и профессиональной ориентации учащихся.
 - «Личностные результаты образования».

Цель анализа: определить уровень и состояние работы по воспитанию, духовно-нравственному развитию и социализации учащихся.

- «Обеспечение здоровья и здорового образа жизни».

Цель анализа: определить уровень состояния здоровья, физического развития детей, действенность проводимой работы и ее продуктивность.

- «Организация социо-психологического мониторинга учащихся».

Цель анализа: определить уровень работы с учащимися по самоопределению и профессиональной ориентации учащихся из социальных установок и психологического состояния.

- «Работа с родителями учащихся и социальный паспорт».

Цель анализа: определить уровень взаимодействия семьи и школы, ее эффективность и действенность в воспитании, развитии и формировании личности ребенка.

- «Кадровое обеспечение образовательного процесса».

Цель анализа: определить уровень кадрового обеспечения образовательного процесса и состояние работы с педагогическим коллективом.

- «Методическое обеспечение образовательного процесса».

Цель анализа: определить уровень состояния методической работы и ее продуктивности, в том числе в Школьных методических объединениях.

- «Материально-техническое обеспечение».

Цель анализа: определить уровень состояния материально-технической базы образовательного процесса.

- «Финансовое обеспечение».

Цель анализа: определить уровень обеспечения финансовыми средствами.

- «Внутришкольное управление».

Цель анализа: определить степень влияния внутришкольного управления на развитие образовательного процесса и его результативность.

- «Социальное партнерство гимназии с другими образовательными организациями».

Цель анализа: определить уровень взаимодействия школы с учреждениями и организациями на территории, эффективность и действенность совместной деятельности в воспитании, развитии и формировании личности ребенка, уровень открытости.

3. Анализ осуществляется в жесткой табличной форме, что позволяет:

- увидеть весь процесс анализа от фактических результатов до постановки целей;
- избежать ненужных вводных и промежуточных слов;
- просмотреть глубину осуществления анализа;

– оценить уровень аналитической деятельности.

4. Технология анализа понятна всем без исключения, читабельна, информативна и наглядна.
5. Технология является гибким инструментом, позволяющим вносить в анализ новые необходимые нам показатели деятельности. Так, в связи с реализацией новой Программы развития МБОУ «Гимназия № 2» на 2016-2020 гг. потребовалась коррекция некоторых блоков: в «Базовое образование» был внесен анализ метапредметных результатов (уровень сформированности универсальных учебных действий), а блок «Формирование воспитанности учащихся» был заменен на блок «Личностные результаты образования»).
6. И, самое главное, технология позволяет четко планировать деятельность на следующий учебный год по тем же блокам.

Таким образом, ТАРРОС «Landrail» оказалась универсальным системообразующим инструментом не только достижения нового качества образования, но и миссии гимназии, как инновационного центра, проектирующего и реализующего переход от карьерной к развивающей образовательной среде с комплексом возможностей для творческой свободы и активности всех участников образовательного процесса!