

Секция №3

Всероссийский инновационный проект
«Универсальные учебные материалы. «Развивающее образование для всех»:
разработка, апробация, применение»
как инструмент реализации ФГОС ООО.

*Вичук Алла Владиславовна,
учитель истории МБОУ «Гимназия № 2»,
Россия,
Московская обл., г. Балашиха
E-mail: allavichuk@yandex.ru*

Задача современного педагога – помочь ученикам не только качественно изучить содержание школьных предметов, освоить большой объем информации, но и овладеть универсальными учебными действиями, в том числе познавательными, в основе которых лежит умение работать с информацией. Мы много говорим о необходимости формировать и развивать у учащихся умения работать с текстом, анализировать, классифицировать, сравнивать и т.д. Но что мы, педагоги, умеем делать для развития этих умений? Какие у нас для этого есть инструменты?

МБОУ «Гимназия № 2» много лет сотрудничает с создателями Образовательной системы «Школа 2100». В рамках данного сотрудничества в гимназии проходят обучающие семинары, проводятся открытые уроки. Большое внимание авторами Образовательной системы «Школа 2100» уделяется работе с источниками информации (текстами), формированию умения правильного типа читательской деятельности.

Исторический блок данной системы разрабатывает и курирует автор учебников по истории и обществознанию Данилов Дмитрий Даимович. Несколько раз он давал открытые уроки в классах, где я преподавала историю. К сожалению, учебники Образовательной системы «Школа 2100» не попали в федеральный перечень учебных пособий. Но Дмитрий Даимович в настоящее время разрабатывает универсальные учебные материалы для

развития у учащихся ключевых метапредметных умений в процессе изучения предмета «История». Эти учебные материалы можно использовать в сочетании с любым учебником по данному предмету. По каждой теме предлагается учебный текст, который содержит базовые знания в соответствии с историко-культурным стандартом, и задания к нему.

Задания направлены на развитие познавательных универсальных учебных действий согласно требованиям ФГОС и представлены в двух вариантах: для тех учащихся, кто уже умеет решать соответствующие познавательные задачи (ученики группы «Мастер»), и для тех, кому требуется пошаговое обучение (группа «Ученики»). Каждый ученик может сам сделать выбор, в какой группе он будет работать, но для этого он должен знать правила работы с заданиями.

Ученики группы «Мастер» выполняют задания самостоятельно, без обучающих подсказок – это повышенный уровень. При правильном выполнении он оценивается на «отлично». Ученики данной группы самостоятельно читают учебный текст, выполняют определенную учебную задачу: заполняют таблицу, формулируют вывод. По ходу урока они могут выступать в роли консультантов или экспертов. Если кто-то из этой группы будет испытывать затруднение, он может перейти в группу «Ученики».

«Ученики» работают с той же познавательной задачей, но с помощью учителя и заданий с обучающими подсказками – это необходимый уровень. Он оценивается отметкой «хорошо». Если кто-то из этой группы успешно выполняет все задания, он может перейти в группу «Мастер».

В конце урока проводится итоговая диагностика, цель которой – определить, насколько успешно ученики овладели универсальными учебными действиями.

Учебные материалы представлены тремя модулями:

Модуль 1 – учимся выделять важные факты, делать выводы и строить доказательства.

Модуль 2 – учимся искать причины событий.

Модуль 3 – учимся определять свою позицию и аргументировать ее.

В этом учебном году Д.Д. Даниловым был проведен мастер-класс с учениками 6 класса нашего образовательного учреждения. В качестве учебных материалов был выбран Модуль 1, тема «Первые князья Руси» (я умею выделять важные факты, делать выводы, строить доказательства).

До начала мастер-класса я объяснила ученикам условия проведения урока и предложила определиться с выбором той или иной группы по решению познавательных задач. Оказалось, что большинство учеников выбрало группу «Мастер», хотя это не совсем совпадало с моими представлениями. Но выбор был сделан, и ученики должны были действовать в соответствии с ним. Им представилась уникальная возможность объективно и самостоятельно оценить свои силы. В ходе урока выяснилось, что не все ученики из группы «Мастер» смогли справиться с предложенными заданиями и были вынуждены перейти к заданиям второй группы «Ученик». А несколько ребят из группы «Ученик», видимо, недооценив при самостоятельном выборе свои силы, в ходе урока перешли к более сложным заданиям и успешно с ними справились. Такой метод позволяет ученикам развивать объективную самооценку, а также стимулирует выполнять задания повышенной сложности.

Ученики обеих групп должны были сформулировать доказательство того, что первые русские князья обеспечивали становление государства (по признакам – территория, аппарат чиновников, армия, законы, сбор налогов, международное признание). Первая группа, как отмечалось выше, работала с текстом без обучающих подсказок. Вторая группа искала подтверждение признаков государства, опираясь на подсказки. Например, в каком фрагменте текста идет речь о том или ином признаке?

После выполнения задания один ученик из группы «Мастер» представил итог своей работы. Небольшое затруднение вышло с распределением признаков «армия» и «аппарат чиновников», но в целом

задание было выполнено правильно. Остальные ученики исправили допущенные ошибки и провели самооценку решенных задач.

По итогам выполненных заданий ученикам было предложено сделать вывод о том, кто же из первых русских князей – Олег, Игорь, Ольга или Святослав – внесли наибольший вклад в становление Древнерусского государства, аргументировав свою позицию. Ученики, опираясь на результат своей деятельности в виде заполненной таблицы, сошлись во мнении, что таким князем является Олег. Прделанная работа позволила ученикам увидеть и некоторые недостатки в деятельности тех или иных князей. Важно то, что эти выводы ученики сделали на основе собственной интеллектуальной деятельности.

После того, как урок закончился, и листки с заданиями-ответами были сданы, мы, педагоги, подвели свой итог проделанной учениками работы. В той или иной степени с заданиями справились все. Но допущенные ошибки и недочеты показали, что глубокая работа с текстами требует более тщательной подготовки как со стороны учителя, так и учеников.

В описанном мною мастер-классе представлен один из уникальных инструментов развития универсальных учебных действий, который еще находится в разработке. Думаю, что нам, учителям истории, для развития профессионального мастерства по достижению метапредметных результатов образования учащихся будет полезно присоединиться к всероссийскому инновационному проекту Данилова Д.Д. «Универсальные учебные материалы. «Развивающее образование для всех»: разработка, апробация, применение»: <https://vk.com/club128447748>

Список использованной литературы:

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897): [Электронный ресурс] // Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской

Федерации. М., 2011-2017. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/938> (Дата обращения: 10.06.2017).

Группа, посвященная новому проекту Образовательной системы "Школа 2100" - "Универсальные учебные материалы. Развивающее образование для всех". Цель: обсуждение и создание удобных учебных материалов, помогающих организовать активную познавательную деятельность школьников при работе с любыми программами и учебниками: [Электронный ресурс] // ВК. URL: <https://vk.com/club128447748> (Дата обращения: 10.06.2017).