

К вопросу о дистанционном обучении и не только.

Белозерова А.И.
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Гимназия №2 имени М.Грачева»

На мой взгляд, если бы самоизоляции не было, её надо было бы выдумать.

Школа требует обновления, о её проблемах давно и хорошо известно.

Однако режим самоизоляции и связанная с ним необходимость внезапного, неподготовленного перехода на дистанционное обучение показали всю глубину проблем технического, технологического, методологического, этического свойства, часть из которых оказалась неразрешимой на данном этапе.

Согласно моим наблюдениям и впечатлениям, это:

1. Отсутствие материально-технической базы:

а) в силу разных причин не каждый учитель в нашей стране обеспечен комплексом технических средств (как на рабочем месте, так и у себя дома);

б) недостаточное количество компьютеров в семьях обучающихся (обычно один на всю семью);

в) стеснённые жилищные условия (отсутствие изолированного рабочего места как у учителя, так и у учеников);

г) дополнительные расходы на обеспечение бесперебойной мобильной связи и работы Интернета;

д) количественная и качественная недостаточность подходящих образовательных платформ (большинство из которых работают бесплатно лишь в период форс-мажорных обстоятельств);

е) трудности в обеспечении обратной связи, многократно увеличивающие трудозатраты учителя, вынужденного переходить фактически в режим индивидуального обучения посредством личной переписки, подробного рецензирования и консультирования в аудиоформате.

2. Неготовность родителей к осуществлению систематического контроля учебной деятельности своих детей и сотрудничеству с педагогом (отсутствие времени, желания, способностей, уровня образования, предубеждение к учителю или несогласие с методами его работы).

3. Неготовность детей к самостоятельной работе: интеллектуальное иждивенчество, поиск готовых решений в Интернете, нежелание или неспособность вникать в суть предлагаемых заданий, формальный подход к их выполнению, а зачастую и откровенный саботаж.

В аналитических статьях ведущих российских специалистов утверждается, что при нынешнем положении дел с дистанционным обучением учителя превращаются в говорящие головы, и такой формат обучения не может нас удовлетворять.

Директор Института возрастной физиологии Российской академии образования М.М. Безруких говорит:

«Онлайн-обучение на самоизоляции надо было организовать совсем иначе. Надо было использовать эти два месяца для того, чтобы прокачать

метапредметные навыки, потренировать навыки письменной речи – то, на что в школьной программе всегда не хватает времени. Это было прекрасное время, которое можно было бы использовать».

На мой взгляд, весьма разумный и верный подход, близкий мне как предметнику. И технология «перевернутого класса» здесь как нельзя кстати, и содержание программ не противоречит. Чего бы, казалось, ещё? Есть учебник, есть алгоритм действий, есть учитель, который всегда на связи. Но нет!

Львиная доля задаваемых мною заданий была построена на развивающих принципах, с учётом недопущения перегрузки. И что же?

Немалая часть восьмиклассников считает, что если ответа нет в Интернете и списать неоткуда, то и делать ничего не нужно. Другие находят-таки хоть что-нибудь подходящее по теме и бездумно переписывают, не сообразуясь ни со здравым смыслом, ни с правилами орфографии и пунктуации. Третьи, при поддержке родителей, ограничиваются тремя отметками в trimestre, считая это количество достаточным для успешной аттестации. И только 2-3 человека в классе стремятся к выполнению заданий согласно требованиям, да и то с нарушениями сроков сдачи.

Эти тенденции прослеживаются и в пятом классе, хотя в меньшей степени. Однако в этой возрастной группе другая беда: чрезмерная опека родителей, чересчур активное вмешательство в учебный процесс, навязывание собственного учебного опыта, часто противоречащего современным требованиям. Родители порой признаются, что потратили целый день на поиск в Интернете материала для выполнения задания, а между тем им следовало обратиться к алгоритму, вместе с ребёнком поработать с учебником, заглянуть на указанные страницы, просто побеседовать с чадом о его трудностях и в случае необходимости обратиться напрямую к учителю за консультацией. Таким образом, родители сами создают психофизическую перегрузку детям, иногда не осознавая этого, а иногда умышленно – из стремления любой ценой добиться отличных отметок.

К счастью, с пятиклассниками удалось переломить ситуацию, и абсолютное большинство учащихся приобрели необходимые навыки самостоятельной работы. Отрадно, что многие стали не только правильно выполнять, но и прилежно оформлять письменные задания в соответствии с требованиями, у них улучшился почерк, и это может свидетельствовать о положительном эмоциональном фоне и более осознанном отношении к учебному труду.

В период самоизоляции я работала на основе классической дистанционной формы:

1. Учитель через Школьный портал (далее ШП) направляет ученикам материалы для самостоятельного изучения тем. К каждой теме прописывает задания для оценки усвоения материала.

2. Учитель - и это важно! - не просто получает выполненное задание (в ШП, в мессенджере, по эл. почте), но и даёт обратную связь – в письменной форме или голосом: консультирует подробно, при необходимости до 40-60 минут, в удобное для ученика время.

Плюсами такого способа взаимодействия является уверенность в знаниях учеников, личный контакт с детьми и их родителями, развитие коммуникативных навыков учащихся, а также решение проблемы с накапливаемостью отметок.

Минусы данной формы в том, что она требует большой самоотдачи со стороны учителя, высокой дисциплины со стороны учащихся и их родителей, а также развитых навыков самостоятельной работы и обработки информации.

Во время самоизоляции я участвовала во всех вебинарах, которые были мне доступны.

Хотелось услышать ответ на вопрос: как сделать свою работу более эффективной? Ведь любой учитель в этом стремлении растрчивает своё здоровье, и зачастую понапрасну. Может быть, мы не умеем работать? Чего-то не знаем, не учитываем, не знаем?

Отнюдь. Вебинары (даже по самой актуальной тематике – функционированию обучающих платформ, развитию критического и креативного мышления, методике преподавания русского языка и литературы, подготовке и проведению итоговой аттестации в условиях дистанционного обучения) – грешат избытком теории. Многословие организаторов подобных мероприятий порой вызывает неконтролируемую негативную реакцию участников, так что её приходится пресекать, но оно объяснимо и даже оправданно: бессильными в новых условиях оказались все, и организаторы - «тренеры», как они себя называют, тоже.

Для меня самым полезным оказался вебинар изд. «Просвещение», на котором была представлена интерактивная тетрадь Skysmart. Работа в дистанционном режиме с применением этого продукта принципиально согласуется со спецификой моих предметов и стилем преподавания. В следующем учебном году я намерена использовать эту тетрадь, дающую много возможностей для развития самостоятельности обучающихся.

Дистанционное обучение неизбежно станет естественной и органичной частью школьной жизни, но для этого ещё нужно много работать: создавать методическую базу, обеспечивать материально-техническую поддержку, развивать культуру взаимодействия участников образовательного процесса. Учитель не должен заставлять, он должен вовлекать, а для этого ему необходимы доверие и поддержка, а не угрозы и оскорбления.